

11410

**ОТЧЕТ**  
**о производственной педагогической практике**  
**студентов 4 курса дневного отделения «Филология»**  
**2017-2018 учебного года филологического факультета РТСУ**  
**факультетского руководителя педпрактики Самадовой И. Н.**

Практика студентов является составной частью основной образовательной программы высшего профессионального образования и представляет собой одну из форм организации учебного процесса, заключающуюся в профессионально-практической подготовке студентов на базах практики.

Практика как часть основной программы является важным этапом обучения и проводится после освоения студентом программ теоретического и практического обучения. Виды практик определяются учебными планами в зависимости от направлений и специальностей высшего профессионального образования. На филологическом факультете проводится педагогическая практика.

Практика проводится для студентов дневной и заочной форм обучения направления подготовки бакалавра 45.03.01 – «Филология» (квалификация – филолог, преподаватель; очная и заочная форма обучения). В этом учебном году производственная педагогическая практика на 4 курсе дневного отделения началась с **29 сентября по 21 октября 2017 г.**

**29.09.2017 г.** на филологическом факультете перед началом производственной педагогической практики была проведена установочная конференция для студентов 4 курса дневного отделения. Были разъяснены цели и задачи на период практики, нормы поведения практикантов, требования к ведению текущей и итоговой документации. На конференции выступила Н.Н. Бессонова, ответственная за практику на нашем факультете, предупредила студентов о серьезном отношении к своим обязанностям на период практики. Выступившие на конференции специалисты-предметники (руководители практики - методисты) напомнили студентам о том, что им предстоит отвечать за знания учащихся, которые тем предстоит приобрести за месяц под руководством студентов-практикантов.

Выступавшие характеризовали предстоящую студентам педагогическую деятельность как апробацию приобретенного в вузе багажа теоретических знаний, в процессе реализации которых приобретаются практические умения и навыки обучения языку и литературе школьников.

Для четкой организации работы на педагогической практике кафедрами русского языка и мировой литературы филологического факультета были разработаны программы различных видов практик (учебной и производственной), а также дневник студента – практиканта, который составлен в соответствии с положением о прохождении практики студентами, по форме, позволяющей проконтролировать все аспекты организации и прохождения практики, начиная с момента направления студента на производственную базу, т.е. в школу, и кончая итоговой защитой документации и выставлением оценки.

На установочной конференции каждый методист получил копию приказа о распределении студентов по базам практик, Журнал учета работы студентов на педагогической практике. Студенты получили Дневник прохождения педагогической практики.

Производственная педагогическая практика студентов 4 курса дневного отделения «Филологии» РТСУ проводилась в соответствии с утвержденным графиком.

**Приказ №960-ст. (01.09.17.)** по бюджетной группе и **приказ №957-ст. 01.09.17.** по договорной группе о прохождении производственной педагогической практики студентов 4 курса дневного отделения филологического факультета был оформлен до проведения конференции по педпрактике. В соответствии с приказом студенты и методисты были направлены в образовательные учреждения: в среднюю общеобразовательную школу



РТСУ - 15 студентов (4 договорника) и 10 студентов (2 договорника) в СОУ № 28 города Душанбе.

В средней общеобразовательной школе РТСУ г. Душанбе под руководством методистов Сохибовой М.Ш. (по русскому языку), Каримовой И.Х. (по литературе), Кадыровой М.Б. (по педагогике) и Рахмоновой М.Д. (по психологии) проходили производственную педагогическую практику 15 студентов 4 курса очного отделения:

1. Джалилов О. (дог.)
2. Назаров Ш. (дог.)
3. Сунь Хань Нин (дог.)
4. Чориева Ш. (дог.)
5. Алимов Н.
6. Баладжонов Б.
7. Джураева Д.
8. Ёрова Д.
9. Зувайдова Ш.
10. Кенджаева М.
11. Махмудова С.
12. Олимова А.
13. Расулов Ф.
14. Халоватов Х.
15. Шафиева Н.

В СОУ №28 г. Душанбе под руководством методистов Сенюшкиной Т.К. (по русскому языку), Южаниной Н. П. (по литературе), Кадыровой М.Б. (по педагогике), Рахмановой М.Д. (по психологии) были направлены следующие студенты 4 курса очного отделения:

1. Акдодова Ф.
2. Камалова А.
3. Мустижобова Ш.
4. Мирзоева Г.
5. Ниёзмамадова Ф.
6. Раупова Ф.
7. Шамси-заде С.
8. Эргашева Г.
9. Расулова З. (дог.)
10. Чжан Циао (дог.)

Студентка Чжан Циао (иностранка из Китая) по состоянию здоровья взяла академический отпуск и поэтому практику не проходила.

Организованно и в целом результативно прошла адаптационная неделя студентов-практикантов во всех школах. Директора школ провели беседу со студентами, охарактеризовали структурные подразделения школы, её традиции, педагогический коллектив. Для прохождения практики рекомендовали русистов с большим стажем практической работы, оказывали помощь и содействие. Ими был изложен целый ряд требований к практикантам. Они просили помнить, что школы с русским языком, но при этом необходимо учитывать контингент учащихся, обучение которых ведётся, фактически, на иностранном для них языке и поэтому требует особых приемов, форм преподавания. Для них главным источником и носителем русской и речевой культуры является учитель русского языка и литературы. Всю адаптационную неделю студенты активно посещали уроки учителей в своих классах, знакомясь с учащимися, методикой работы учителей-предметников. Отдельные уроки подробно анализировались. В ходе анализа студенты учились фиксации и оценки учебно-методических и психолого-педагогических достоинств урока, пытались внести коррективы в выбор приёмов



реализации темы. Методисты отмечают, что в этом отношении у некоторых студентов нет элементарных навыков анализа, а выработать их оказалось весьма сложно.

Поскольку практика на выпускном курсе производственная, то для её проведения были выбраны 8, 9 и 10-е классы.

Студенты знакомились с распорядком работы школы, воспитательными традициями; посещали уроки учителей, изучая их творческую манеру ведения урока. Уроки учителей анализировались в присутствии учителей, студентов и методистов. Студенты учились анализировать уроки, обращать внимание на плюсы или минусы, если они имелись.

В конце первой недели у студентов уже имелись календарно-тематические планы по русскому языку, литературе и воспитательной работе на период предстоящей практики. Были приобретены необходимые учебники, дидактические пособия, методические рекомендации. Были разработаны конспекты первых уроков для начала активной педпрактики.

В каждой школе практикантам были предоставлены условия для проведения учебной и внеклассной работы по русскому языку и литературе, для воспитательной деятельности с учащимися и выполнения заданий по психологии. Студенты-практиканты были прикреплены к классам среднего центра обучения, но некоторые студенты проводили уроки и в старших классах. Уровень профессиональной подготовки и опыт учителей-методистов по предмету соответствуют предъявляемым требованиям к преподаванию русского языка и литературы в средней школе с русским языком обучения. Отношение к студентам в школе адекватное: требовательное и деловое, заинтересованное и доброжелательное.

Интенсивное посещение и анализ уроков учителей помог студентам 4 курса д/о увидеть специфику уроков языка и литературы на среднем и старшем звене обучения: разнообразие форм проверки усвоения предыдущей темы, множественность способов и средств подготовки к восприятию, приемов работы с художественным текстом и презентации грамматического материала, возможные формы упражнений по закреплению новой лексики и развитию речи, современные интерактивные способы организации познавательной деятельности на уроках русского языка, алгоритмы анализа художественного текста на уроках литературы.

Как и предписывает программа, в течение всего активного периода прохождения педпрактики студенты полностью заменяли учителя. За этот период ими было проведено от шести до десяти уроков.

Если говорить о студентах в целом, то следует отметить, что к урокам они готовились тщательно, правда не у всех сразу все получалось. Получив консультацию у учителя, затем у методиста, они изучали материал учебника, методическую литературу, в том числе по литературоведческому анализу текста, подбирали наглядность, используя даже Интернет. Готовясь к урокам по русскому языку, штудировали учебники, дополнительную литературу, разного рода пособия, подбирали упражнения для закрепления новой темы. За материалом обращались на кафедры русского языка и мировой литературы, где им оказывалась всяческая помощь.

Методисты в своих отчётах отмечают, что особо сложной оказалась подготовка к урокам русского языка. Вместе с методистами студенты изучали содержание учебного параграфа, систему упражнений к нему, выполняли совместно эти упражнения, подбирали дидактический материал, способствующий развитию речи с использованием изучаемой грамматической темы.

Также в отчетах методисты отмечают, что, к сожалению, студенты мало привлекают школьников к активному восприятию нового материала, предпочитая лекционное изложение содержания нового материала. Но к концу педпрактики многие научились строить объяснения нового материала с привлечением для его истолкования учащихся. И это повысило интерес учащихся к урокам.



Учителя и методисты предъявляли большие требования к написанию планов-конспектов урока. Конспект должен был фиксировать содержание урока с учетом познавательных задач для всего класса в целом и каждого отдельного учащегося.

В период педпрактики студенты решали задачи обучения школьников, а также апробировали собственные знания по предметам специальности. Многие из них поняли, как зыбки и поверхностны эти знания, они старались ликвидировать пробелы: читали и перечитывали тексты, учили наизусть лирику.

Можно отметить, что ряд студентов плохо владеет искусством анализа художественного текста, пропускают ошибки при проверке тетрадей, делают их сами при написании конспектов, не умеют пользоваться научной литературой, что трудностей у студентов на педпрактике хватало, так как русская речь ряда учащихся низкого уровня, отсюда и отсутствие тяги к чтению, желания учиться, низкий кругозор и интеллект.

Следует отметить, что студенты активно учились, а не только учили, не только реализовали полученные в вузе знания, но и приобретали новые в практике преподавания, при подготовке уроков, обращаясь к методическим и научным пособиям по языку и литературе, к Интернету.

Уроки языка снабжались разного рода наглядностью: таблицами, схемами, кластерами, рисунками. Студенты осуществляли задачи аудиовизуального обучения. Посещенные открытые уроки учителей-словесников стали образцами для подражания.

Интересно, с большой выдумкой, творчески работали студенты Кенджаева Мадина, Олимова Аниса, Ёрова Дилором, Шамси-заде Сабрина, Мирзоева Гулшан и др. Особо следует среди них выделить Кенджаеву Мадину, которая много внимания уделяла каждому ученику, тщательно готовилась к каждому уроку, подробно разрабатывала каждый план-конспект как по русскому языку, так и по литературе. Старались хорошо организовать работу Халоватов Худойдод, Назаров Шакар, Ниёзмамадова Фотима. Их работу в школе высоко оценили учителя, в классах которых они вели уроки. Они писали достаточно грамотные конспекты, весьма удачно выбирали в реализации их содержания методы и приёмы, формы проведения урока. Студентки принимали активное участие в обсуждении своих уроков и уроков товарищей, чего нельзя сказать о всех практикантах. Навык анализа уроков большинством приобретался с большим трудом. Неплохими, относительно предыдущей практики, были уроки, проведённые Чориевой Шоирой и Баладжонова Б. Баладжонову Б. мешают ошибки, которые он допускает в речи. Студент Расулов Ф. имеет неплохие способности, но участие в Чемпионате( он хороший спортсмен) не совсем хорошо сказались на прохождении практики. Конечно, к сожалению, очень слабыми были уроки у Олимова Н.

Стабильно старательно работали в период педпрактики студенты: Зувайдова Ш., Шафиева Н., Джалолов О., Назаров Ш., Акдодова Ф., Камалова А., Мустижобова Ш., Раупова Д., Эргашева Г. С большим старанием к практике отнеслась студентка-китайка Сунь Хань Нинь.

В течение практики студенты, тщательно готовясь к урокам, пополнили свои знания по синтаксису сложного предложения, творчеству А.С. Пушкина, Н.М. Карамзина, А.С. Грибоедова, К.Ф. Рылеева. Конечно, знания некоторых студентов пока еще не глубоки, а по некоторым вопросам и поверхностны, речь некоторых, безусловно, нуждается в шлифовке, но в целом надо отметить, что большинство из них могли бы в будущем стать неплохими учителями.

Большую помощь студентам в вопросах воспитательной работы в ходе педпрактики оказывала методист по педагогике Кадырова М.Б. Она постоянно посещала не только классные часы, но и уроки практикантов, принимала участие в их обсуждении. Большую помощь в написании психологической характеристики на класс студентам оказала Рахманова М.Д. Неоднократно на уроках, проводимых студентами, присутствовала Рустамова Г.Р. Студенты 4 курса дневного отделения вовремя сдали отчетную документацию и отлично выступили на защите педпрактики.



Студентам понравилась их обучающая деятельность в школе. Об этом они подробно написали в своих отчетах.

Данная практика, которая длилась всего четыре недели, показала, что большинство студентов имеют знания, которые они реализовали во время своей педагогической деятельности. Как вывод, методисты отмечают, что за столь короткий – 4 недели – период практики сложно овладеть методикой учебно-воспитательного процесса, связанного с такими разными предметами как язык – наука и литература – искусство, но при этом студенты старательно учились подготовке и построению уроков с использованием методических рекомендаций учителей, методистов. Они учились применять разнообразные приёмы презентации нового материала, коммуникации.

Работа в школе проводилась поэтапно:

1 этап – пассивная практика (знакомство со школой, классом, посещение уроков учителей с последующим их анализом);

2 этап – активная практика (студенты разработали и дали уроки в классах, за которыми они были закреплены; работа проводилась в тесном контакте с методистами);

3 этап – последняя неделя педпрактики посвящалась подведению итогов, анализу выполненной работы студентов. В это время началась подготовка документации и ее оформление.

По итогам педпрактики **30.10.17.** и **31.10.17.** была организована защита документации каждым студентом. На защите присутствовали: с учебного отдела Н.Н. Бессонова – ответственная за практику на филологическом факультете, руководитель практики И.Н. Самадова, методисты-предметники, методисты по педагогике и психологии. Документация была оформлена в соответствии с требованиями. В ней содержится, кроме положенных документов, интересный наглядный материал, который студенты использовали в своей практике.

В процессе работы было установлено, что ряд студентов обнаружили неплохие знания, и результатом этого были положительные оценки по педпрактике. Некоторые студенты в период педпрактики совершенствовали свои знания, ликвидировали пробелы.

#### ***Итоги педагогической практики***

По 4 курсу дневного отделения «Филология» педпрактику прошли 24 студента с такими итоговыми оценками:

1. Джалилов О. (дог.) – «хорошо»
2. Назаров Ш. (дог.) - «хорошо»
3. Сунь Хань Нин (дог.) - «хорошо»
4. Чориева Ш. (дог.) - «хорошо»
5. Алимов Н. - «удовлетворительно»
6. Баладжонов Б. - «удовлетворительно»
7. Джураева Д. - «отлично»
8. Ёрова Д. - «хорошо»
9. Зувайдова Ш. - «хорошо»
10. Кенджаева М. - «отлично»
11. Махмудова С. - «удовлетворительно»
12. Олимова А. – «отлично»
13. Расулов Ф. - «удовлетворительно»
14. Халоватов Х. - «отлично»
15. Шафиева Н. - «хорошо»
16. Акдодова Ф. – «хорошо»
17. Камалова А. – «хорошо»
18. Мустижобова Ш. – «хорошо»
19. Мирзоева Г. – «хорошо»

20. Ниёзмамадова Ф. – «хорошо»
21. Раупова Ф. – «хорошо»
22. Шамси-заде С. – «отлично»
23. Эргашева Г. – «хорошо»
24. Расулова З. (дог.) – «удовлетворительно»
25. Чжан Циао (дог.) – по состоянию здоровья не проходила педпрактику, взяла академический отпуск.

**Итого:** на дневном отделении «Филология» из 25 студентов педпрактику прошли 24 студента:

- на «отлично» - 5 человек;
- на «хорошо» - 14 человек;
- на «удовлетворительно» - 5 человек.

Таким образом, результаты проведения учебной практики на отделении «Филология» дневной формы обучения в целом можно назвать неплохими.

**Выводы:** В целом все студенты, кроме одной, дневного отделения выполнили программу производственной педагогической практики.

Руководитель практики  
филологического факультета, отделения «Филология»  
кандидат педагогических наук, доцент



Самадова И.Н.